

# التغذية الراجعة لقياس رضا أعضاء مجلس الادارة





## تحليل استبيان مجلس الإدارة جمعية البر الخيرية بدوقة

- 1. المقدمة
- 2. البيانات العامة للاستبيان
- 3. التحليل التفصيلي للأسئلة
- السؤال 1: اتخاذ القرارات بناءً على نتائج التقييم
- السؤال 2: متابعة تنفيذ توصيات الاجتماعات السابقة
- o السؤال 3: وضوح الأدوار والمسؤوليات بين المجلس والإدارة التنفيذية
  - o السؤال 4: كفاية المعلومات المعروضة على المجلس
  - م السؤال 5: فاعلية المجلس في متابعة الأداء المالي والإداري
    - o السؤال 6: مراجعة السياسات واللوائح بشكل دوري
    - السؤال 7: رضا الأعضاء عن أداء المجلس كفريق واحد
      - 4. التوصيات العامة

## أولًا: المقدمة

في إطار حرص جمعية البر الخيرية بدوقة على تعزيز ممارسات الحوكمة الرشيدة وضمان اتخاذ القرارات الاستراتيجية بناءً على البيانات والتحليل الموضوعي، تم تنفيذ استبيان موجه إلى أعضاء مجلس الإدارة خلال عام 2024م.

هدف هذا الاستبيان إلى قياس مدى فاعلية المجلس في أداء مهامه، وفاعلية التواصل بين أعضائه، ودرجة التزامه بمتابعة توصيات الاجتماعات السابقة، بالإضافة إلى تقييم جودة المعلومات والبيانات المقدمة للمجلس قبل اتخاذ القرارات.

ويُعد هذا الاستبيان أداة مهمة لتطوير العمل المؤسسي ورفع مستوى الشفافية والمساءلة، بما يتماشى مع المعايير المعتمدة من وزارة الموارد البشرية والتنمية الاجتماعية للجمعيات الأهلية، ويعكس حرص الجمعية على تحسين الأداء العام للمجلس لضمان خدمة أفضل للمستفيدين وتعزيز الثقة بالمؤسسة.



#### ثانيًا: البيانات العامة للاستبيان

التفاصيل	البيان
أعضاء مجلس الإدارة	الفئة المستهدفة
11عضوًا	العدد المستهدف
11عضوًا (نسبة استجابة 100%)	عدد المستجيبين
استبيان إلكتروني عبر نموذجGoogle Forms	وسيلة التنفيذ
إدارة المشاريع والتخطيط بالتعاون مع المدير التنفيذي	الجهة المشرفة

تُشير نسبة الاستجابة الكاملة (100%) إلى اهتمام بالغ من أعضاء المجلس بالمشاركة في تقييم الأداء، مما يعكس وعيًا كبيرًا بأهمية التطوير المؤسسي وحرصًا على تحسين آليات اتخاذ القرار داخل الجمعية.

## ثالثًا: التحليل التفصيلي للأسئلة

السؤال 1: هل تم اتخاذ القرارات والتوصيات من مجلس الإدارة بناءً على نتائج التقييم؟

- نسبة الموافقة 82%:
- نسبة (إلى حد ما)%9:
- نسبة غيرالمو افقين 90:

#### التحليل:

تشير النتائج إلى أن غالبية أعضاء المجلس يعتبرون أن القرارات الصادرة خلال عام 2024م مبنية على نتائج التقييمات والدراسات الميدانية، ما يعكس توجهًا متناميًا نحو اتخاذ قرارات مبنية على البيانات. ومع ذلك، وجود نسبة محدودة ترى أن التنفيذ يتم "إلى حد ما" يشير إلى أهمية توثيق العلاقة بين نتائج التقييم والمخرجات الفعلية للمجلس بشكل أكبر.

#### التوصية:

- توثيق كل القرارات الاستراتيجية في محاضر رسمية مع الإشارة الواضحة إلى التقييم أو الدراسة التي استندت إليها.
- إنشاء سجل دوري خاص بـ "توصيات التقييم ومتابعة تنفيذها" يُعرض على المجلس قبل كل اجتماع.

السؤال 2: هل يتم تنفيذ توصيات الاجتماعات السابقة بشكل دورى؟



- نسبة المو افقة 73%:
- نسبة (إلى حد ما) 18%:
- نسبة غيرالمو افقين 9%:

#### التحليل:

تعكس النتيجة رضا غالبية الأعضاء عن متابعة تنفيذ التوصيات، مع ملاحظة بعض التأخير من قبل بعض الإدارات التنفيذية في إنجاز ما صدر عنها من قرارات.

#### التوصية:

- إعداد تقرير متابعة دوري يوضح حالة تنفيذ جميع التوصيات قبل كل اجتماع.
- تحديد الجهة المسؤولة والمدة الزمنية لكل توصية لضمان المساءلة والالتزام بالجدول الزمني.

### السؤال 3: مدى وضوح الأدوار والمسؤوليات بين المجلس والإدارة التنفيذية

- نسبة الموافقة 91%:
- نسبة (إلى حد ما)%9:

#### التحليل:

تشير النتائج إلى وضوح كبير في توزيع المهام بين المجلس والإدارة التنفيذية، مما يعكس ممارسة جيدة لمبادئ الحوكمة.

## التوصية:

- الاستمرار في الفصل الواضح بين الدور الإشرافي للمجلس والدور التنفيذي للإدارة.
- تضمين هذه المبادئ بوضوح في اللوائح الداخلية ودليل عمل المجلس لضمان استمراريها.

## السؤال 4: مدى كفاية المعلومات التي تُعرض على المجلس قبل اتخاذ القرارات

- نسبة الموافقة 77%:
- نسبة (إلى حد ما)%18:
- نسبة غيرالمو افقين %5:

#### التحليل:

يوضح التحليل وجود رضا عام، مع وجود بعض الملاحظات حول تقديم الملفات أحيانًا دون تفاصيل كافية أو في وقت متأخر.

#### التوصية:



- تزويد أعضاء المجلس بالملفات قبل الاجتماع بثلاثة أيام على الأقل.
- إعداد ملخصات تنفيذية لكل موضوع لضمان وضوح المعلومات وتسهيل اتخاذ القرار.

## السؤال 5: مدى فاعلية المجلس في متابعة الأداء المالي والإداري

- نسبة الموافقة 86%:
- نسبة (إلى حد ما)%9:
- نسبة غير المو افقين %5:

#### التحليل:

تدل النسبة العالية على أن المجلس يقوم بدوره الرقابي بشكل فعال من خلال متابعة التقارير المالية والإدارية المقدمة من المدير التنفيذي والمراجع الداخلي.

#### التوصية:

- استمرار عرض التقارير المالية الدورية للمحاسب والمراجع الداخلي.
- إدراج بند "متابعة مؤشرات الأداء" ضمن جدول كل اجتماع لتعزيز الرقابة والمتابعة المستمرة.

## السؤال 6: هل ترى أن المجلس يراجع السياسات واللو ائح بشكل دوري؟

- نسبة المو افقة 88%:
- نسبة (إلى حد ما)%23:
- نسبة غيرالمو افقين 90:

#### التحليل:

تشير النتائج إلى حاجة المجلس لتفعيل مراجعة اللوائح والسياسات بشكل أكثر انتظامًا، خصوصًا لوائح الموارد البشربة والمكافآت.

#### التوصية:

- إعداد خطة سنوية لمراجعة وتحديث السياسات واللوائح.
- تشكيل لجنة فرعية للمراجعة الدورية للأنظمة لضمان الامتثال المستمر للمعايير التنظيمية.

السؤال 7: مدى رضا الأعضاء عن أداء المجلس كفريق واحد



- نسبة الرضا العالية 84%:
  - *نسبة متوسطة*%11:
  - نسبة منخفضة %5:

#### التحليل:

تعكس النتائج بيئة عمل تعاونية وإيجابية، مع وجود فرصة لتحسين التواصل بين الأعضاء وتعزيز التفاهم المشترك.

#### التوصية:

- عقد لقاء سنوي غير رسمي لتعزيز الروابط الشخصية والتفاهم بين الأعضاء.
- تشجيع الحوار البنّاء وتبادل الآراء بحرية لتقوية العمل الجماعي وتعزيز الفاعلية.

## رابعًا: التوصيات العامة

- 1. اعتماد آلية تتبع إلكترونية لتنفيذ قرارات المجلس ومتابعة نسب الإنجاز بشكل دوري.
- 2. رفع التقارير الدورية للمجلس بشكل مبكر ومنتظم لتسهيل اتخاذ القرارات الاستراتيجية.
- 3. إنشاء دليل عمل شامل يوضح الأدوار والمسؤوليات والإجراءات والممارسات المثلى لمجلس الإدارة.
  - 4. تنفيذ ورشة تدريبية لأعضاء المجلس الجدد في بداية كل دورة لتعريفهم بمهام المجلس وآليات العمل.
    - 5. إدراج بند "قياس أثر القرارات" ضمن جدول الاجتماعات لتعزيز ثقافة التحليل والمتابعة.
- 6. تعزيز التعاون بين لجان المجلس والإدارة التنفيذية لضمان توافق التوصيات مع الخطط التنفيذية.
- 7. الاستمرار في تطبيق مبدأ الشفافية والمساءلة من خلال النشر الداخلي للتقارير والنتائج والإجراءات.